

ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК

Јован Јовановић

Београд, Стари град

Змајева 7.

ОПУ: 2 – 2013.

Страна 1 (један)

ЈАВНОБЕЛЕЖНИЧКИ ЗАПИС

У моју јавнобележничку канцеларију приступили су: -----

1. Никола Николић, рођен у Београду 11. 04. 1936. (једанаестог априла хиљаду девет стотина тридесет шесте), са пребивалиштем у Београду, улица Краља Милана број 5 (пет), чији идентитет је утврђен увидом у личну карту број Ф 123067, која је издата 01. 7. 2000. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град (у даљем тексту: прималац издржавања);-----

2. Марица Николић, рођена у Београду 10. 03. 1938. (десетог марта хиљаду девет стотина тридесет осме), са пребивалиштем у Београду, улица Краља Милана број 5 (пет), чији идентитет је утврђен увидом у личну карту број Ф 712987, која је издата 01. 7. 2010. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град - у даљем тексту: прималац издржавања;-----

3. Петар Николић, рођен у Београду 06. 06. 1974. (шестог јуна хиљаду девет стотина седамдесет четврте), са пребивалиштем у Београду, улица Кнеза Милоша број 6 (шест) - у даљем тексту: давалац издржавања -----

Идентитет Петра Николића утврђен је саслушањем сведока Алексе Алексића, рођен у Београду 16. 08. 1954. (шеснаестог августа хиљаду девет стотина педесет четврте), са пребивалиштем у Београду, улица Мишарска Милоша број 7 (седам) и сведока Бранка Бранковића, рођен у Београду 27. 10. 1971. (двадесет седмог октобра хиљаду девет стотина седамдесет прве), са пребивалиштем у Београду, улица Кнеза Милоша број 8 (осам). Идентитет сведока Алексе Алексића утврђен је увидом у личну карту број Ф 897543, која је издата 11. 4. 2000. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град. Идентитет сведока Бранка Бранковића утврђен је увидом у личну карту број Ф 123068, издата 01. 8. 2000. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град. -----

Утврдио сам да сва три уговорника знају српски језик и да су способни да прочитају и потпишу исправу. -----

Утврдио сам да су прималац издржавања Никола Николић и давалац издржавања способни да чују и говоре. Утврдио сам да је прималац издржавања Марица Николић глувонема, због чега је у поступку састављања исправе учествовао сведок Алекса Алексић, рођен у Београду 16. 08. 1954. (шеснаестог августа хиљаду девет стотина педесет четврте), са пребивалиштем у Београду, улица Мишарска број 7 (седам), чији је идентитет утврђен увидом у личну карту број Ф 897543, која је издата 11. 4. 2000. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град. -----

Утврдио сам да су обе странке способне и овлашћене за закључење уговора о доживотном издржавању и уверио сам се да постоји њихова озбиљна и слободна волја за закључење овог уговора. -----

Никола Николић

Марица Николић

Петар Николић

Јавни бележник

Пошто сам странкама објаснио смисао и последице закључења овог уговора, оне у мом присуству закључују следећи -----

----- УГОВОР О ДОЖИВОТНОМ ИЗДРЖАВАЊУ -----

Члан 1. -----

Стране уговорнице сагласно потврђују да су сродници и то тако што је прималац издржавања Никола Николић отац даваоца издржавања, а прималац издржавања Марица Николић је супруга Николе Николића и маћеха даваоца издржавања. -----

Члан 2. -----

Стране уговорнице сагласно потврђују да прималац издржавања Никола Николић поседује трособан стан површине 90 м², који се налази у Београду, у улици Краља Милана број 5 (пет), трећи спрат, стан 9 (девет), на к. п. 5210/9, зк. ул. бр. 6017, КО Стари град. -----

Члан 3. -----

Давалац издржавања обавезује се да издржава примаоце издржавања, да им обезбеђује храну, одећу и обућу, да им пружа одговарајућу негу у болести и старости, да сноси трошкове њиховог лечења, као и да сноси трошкове за њихове свакодневне уобичајене потребе. -----

Члан 4. -----

Давалац издржавања се посебно обавезује да примаоце издржавања о свом трошку сахрани, подигне им надгробни споменик и издаје подушта по месним обичајима. -----

Члан 5. -----

У накнаду за дато издржавање прималац издржавања стиче право својине на стану из члана 2 (два) овог уговора и то након смрти примаоца издржавања Николе Николића. -----

Члан 6. -----

Трошкове закључења уговора плаћа давалац издржавања у целости. -----

ПРИЛОЗИ: -----

- Копија личне карте Николе Николића број Ф 123067, која је издата 01. 7. 2000. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град; -----
- Копија личне карте Марице Николић број Ф 712987, која је издата 01. 7. 2010. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град; -----
- Копија личне карте Алексе Алексића број Ф 897543, која је издата 11. 4. 2000. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град; -----
- Копија личне карте Бранка Бранковића број Ф 123068, која је издата 01. 8. 2000. од стране МУП Р Србије ПУ Стари град. -----

Никола Николић

Марица Николић

Петар Николић

Јавни бележник

Јавнобележнички запис је састављен у канцеларији поступајућег јавног бележника дана 05. 01. 2013. (петог јануара две хиљаде тринаесте).-----

Потврђујем да сам уговорницима Николи Николићу и Петар Николићу прочитao исправу и да су након тога у мом присуству и у присуству Марице Николић и сведока Алексе Алексића изјавили да су разумeli садржај исправе и да он одговара њиховој волји.-----
Прималац издржавања је, у смислу члана 195. ЗОН, посебно усмено упозорен на то да непокретност која је предмет овог уговора не улази у његову заоставштину и да се из ње не могу намирити нужни наследници. -----

Потврђујем да је прималац издржавања Марица Николић прочитала ову исправу у мом присуству и у присуству Николе Николића, Петра Николића и Алексе Алексића и да је на питање да ли исправа у свему одговара њеној волји потврдно климнула главом. Марица Николић је, у смислу члана 195. ЗОН и члана 76. Закона о јавном бележништву писмено поучена да непокретност која је предмет овог уговора не улази у њену заоставштину и да се из ње не могу намирити нужни наследници. -----

Након тога странке су потписале исправу. -----
Сведок Алекса Алексић својим потписом потврђује да је прималац издржавања Марица Николић прочитала ову исправу у његовом присуству, као и у присуству јавног бележника и осталих уговорника, да је на питање да ли исправа у свему одговара њеној волји потврдно климнула главом, да је је јавни бележник писмено поучио да непокретност која је предмет овог уговора не улази у њену заоставштину и да се из ње не могу намирити нужни наследници-----

Сведоци Алекса Алексић и Бранко Бранковић потврђују својим потписима на овој исправи да је у јавнобележничку канцеларију приступио Петар Николић, рођен у Београду 06. 06. 1974. (шестог јуна хиљаду девет стотина седамдесет четврте), са пребивалиштем у Београду, улица Кнеза Милоша број 6 (шест). -----

Странкама је издато три отправка овог јавнобележничког записа, један за примаоца и два за даваоца издржавања.-----

Јавнобележничка такса је, на основу члана 1. ЈБТ, наплаћена у износу од 1.500,00 (хиљаду пет стотина) динара.-----

Јавнобележничка награда је, на основу члана 2. ЈБТ, наплаћена у износу од 15.000,00 (петнаест хиљада) динара.-----

Прималац издржавања

Прималац издржавања

Давалац издржавања

Никола Николић

Марица Николић

Петар Николић

Сведок

Сведок

Алекса Алексић

Бранко Бранковић

ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК

(потпис)

(печат)

Задатак бр. 2

Одговорите на следећа питања тако што ћете слова која стоје испред одговора који сматрате тачним уписати у одговарајућу рубрику у свесци за израду писменог дела испита (на пример, у рубрици 1 упишете а, у рубрици 2 в). Ако сматрате да има више тачних одговора, упишите слова која су испред свих одговора које сматрате тачним (на пример 4 а, в и д). Ако је питање дводелно па носи одговарајућу ознаку (на пример 4.1 и 4.2), у одговарајућу рубрику упишите ознаку дела питања и слово испред одговора који сматрате тачним (на пример у рубрици 4.1. упишите „а“, а у рубрици 4.2. упишите „б“). Ако сматрате да ниједан исказ није тачан, не уписујте ништа у рубрику.

1. У погледу одговорности преносиоца за правне недостатке важе следећа правила:

- а. одговорност за правне недостатке не може се нити ограничiti нити искључiti;
- б. одговорност за правне недостатке може се ограничiti, али се не може искључiti;
- в. одговорност за правне недостатке може се ограничiti и искључiti ако је преносилац савестан;**
- г. одговорност за правне недостатке може се увек ограничiti, а њено искључење је дозвољено само ако је преносилац савестан.

2. Давалац издржавања је кум хирурга који је оперисао примаоца издржавања. Уговор о доживотном издржавању закључио је пошто је од хирурга добио поуздану прогнозу да је прималац издржавања озбиљно болестан и да неће проживети дуже од годину дана. Уговор који склопе прималац и давалац издржавања у таквим околностима је:

- а. релативно ништав;**
- б. апсолутно ништав;
- в. пуноважан уколико се с тим уговором сагласи орган старатељства.

3. Формални елементи без којих би се овај запис о уговору сматрао непостојећим јесу: НИЈЕДАН ОД ПОНУЂЕНИХ ОДГОВОРА НИЈЕ ТАЧАН

- а. потпис јавног бележника;
- б. потписи прималаца издржавања;
- в. потпис даваоца издржавања;
- г. име и презиме јавног бележника и изјава о његовом јавнобележничком својству;
- д. датум састављања јавнобележничког записа;
- ђ. податак о начину утврђивања идентитета странака;
- е. податак о сведоцима и начину утврђивања њиховог идентитета;
- ж. потпис тумача.

4.1. Ако су у својству прималаца издржавања налазе супружници, један од њих је искључиви власник непокретности која је предмет уговора о доживотном издржавању, а у уговору не стоји када давалац издржавања стиче својину на непокретности, важи следеће правило:

- a. својина прелази на даваоца издржавања када умре онај прималац издржавања који је искључиви власник те непокретности;**
- б. давалац издржавања стиче својину када се укњижи;
- в. давалац издржавања стиче својину када умру оба примаоца издржавања.

4.2. У својству прималаца издржавања су супружници, од којих је један искључиви власник непокретности која је предмет уговора о доживотном издржавању. Уговором је предвиђено да ће давалац издржавања стећи својину када умре прималац издржавања који је искључиви власник непокретности. Након смрти примаоца издржавања који је искључиви власник непокретности, други прималац издржавања:

- а. може да захтева раскид уговора само у случају поремећених односа и промењених околности;
- б. може да захтева раскид уговора по било ком основу;**
- в. не може да захтева раскид уговора.

5. У поступку сачињавања јавнобележничког записа учествује и судски тумач за гестове глувонемих лица. Јавни бележник познаје тог тумача јер је гледао његов наступ у телевизијској емисији о положају глувонемих људи у нашем друштву. Од испарва тумач има чланску карту Ловачког савеза Србије у којој су његово име и презиме, ЈМБГ, адреса пребивалишта и фотографија. Идентитет тумача у таквој ситуацији јавни бележник утврђује: **НИЈЕДАН ОД ПОНУЂЕНИХ ОДГОВОРА НИЈЕ ТАЧАН**

- а. саслушањем два сведока идентитета;
- б. саслушањем једног сведока идентитета;
- в. довољан је само увид у чланску карту Ловачког савеза Србије.

6. Странке желе да склопе уговор у коме би било предвиђено да је давалац издржавања дужан да издржава примаоца издржавања све до његове смрти, а као накнаду за то прималац издржавања би на даваоца издржавања пренео својину на одређеној непокретности непосредно по закључењу уговора.

- а. такав уговор српско право не дозвољава;
- б. такав уговор је дозвољен у српском праву и мора бити склопљен у форми јавнобележничког записа;
- в. такав уговор је дозвољен у српском праву, а закључује се у форми која је предвиђена за промет непокретности.**

7. Након закључења уговора о доживотном издржавању односи између даваоца и примаоца издржавања постали су неподношљиви. Прималац издржавања жели да раскине уговор:

а. он има право на раскид уговора само ако је давалац издржавања крив за поремећај међусобних односа;

б. он има право на раскид уговора ако је сам крив за поремећај међусобних односа;

в. он има право на раскид уговора само ако је уговором предвиђена заједница живота између даваоца и примаоца издржавања.

8. Оставилац је закључио уговор о доживотном издржавању са својим комшијом. Предмет уговора је стан оставиоца (примаоца издржавања). На рочишту за оставинску расправу оставиочев син тврди да је уговор ништав зато што је прималац издржавања у време склапања уговора био неспособан за расуђивање. У таквој ситуацији судија оставинског суда:

а. прекида оставински поступак и упућује на парницу оставиочевог сина да подигне тужбу за утврђење ништавости уговора;

б. не прекида оставински поступак и не упућује никога на парницу;

в. упућује на парницу оставиочевог сина да подигне тужбу за утврђење ништавости уговора, али не прекида оставински поступак.

9.1. Супружници Алекса и Бранка имају стан у заједничкој својини. Алекса жели да тај стан прода. Сагласност његове супруге за продају стана:

а. мора бити дата у форми јавнобележничког записа;

б. може бити оверена по правилима о нотарској легализацији;

в. може бити оверена по правилима о нотарској солемнлизацији;

9.2. Супружници Алекса и Бранка имају малолетног сина Владимира, који је од своје бабе наследио грађевински плац. Након развода Алекса и Бранка су закључили споразум о вршењу родитељског права којим је предвиђено да се Владимир поверава на чување и васпитање мајци. Мајка жели да прода плац да би сину купила другу непокретност. Сагласност оца за склапање уговора:

а. мора бити дата у форми јавнобележничког записа;

б. може бити оверена по правилима о нотарској солемнлизацији;

в. није потребна.

10. Седамнаестогодишњи Јанко Јанковић болује од тешке болести. Наследио је непокретност од својих родитеља. Да би себи обезбедио адекватно издржавање, жели да закључи уговор о доживотном издржавању у својству примаоца издржавања.

- а. то није могуће јер малолетно лице не може бити уговорна страна у уговору о доживотном издржавању;
 - б. за склапање уговора потребна му је сагласност законског заступника;
- в. за склапање уговора потребна му је сагласност Центра за социјални рад.***